

Программа «Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)»

1. Паспорт программы

Наименование программы	Комплексно-целевая программа «Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)»
Документальные основания для разработки Программы	Федеральный Закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.
Разработчик программы	Администрация МБОУ Ухоловской средней школы Рязанской области
Основные исполнители программы	Участники образовательного процесса
Сроки реализации	<i>2017– 2021 г.г.</i>

<p style="text-align: center;">Этапы реализации Программы</p>	<p style="text-align: center;">I этап – <i>подготовительный</i> (2017-2018гг): Аналитико-диагностическая деятельность. Разработка, представление и утверждение Программы. Определение стратегии и тактики деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none">• Диагностика текущей результативности учебного общеобразовательного процесса (по предметам и классам)• Переход на новую систему аттестации педагогов (по плану реализации региональной программы)• Переход на новую систему аттестации и аккредитации школы (по плану реализации региональной программы)• Участие в семинарах по управлению качеством образования (руководители ШМО, педагоги) <p>Результаты реализации 1 этапа</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Переход на массовое использование объективной диагностики текущей и итоговой успеваемости по общеобразовательным предметам;▪ Проведение аттестации педагогов и руководителей по новым региональным нормативам.
------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II этап – практический (2018 – 2019 гг.): Реализация Программы. В конце каждого учебного года – анализ результатов, корректировка дальнейших планов действий.

Задачи:

- Участие в муниципальных семинарах по проблемам управления качеством образования (руководители школы, педагоги)
- Внедрение научно-методического и программного обеспечения оценки результатов образования (контрольно-измерительные материалы, нормативные и методические материалы)

Результаты реализации 2 этапа

- Разработанный пакет контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования в школе, сформированный банк заданий
- Разработанные программы обработки результатов тестирования
- Оценка качества подготовки выпускников основной и средней школы (50 %)
- Определен круг ответственных и их обязанностей по проблемам управления качеством образования

	<p>III этап – обобщающий (2019 – 2020 г): Организация мониторинга оценки и самооценки деятельности. Интерпретация данных 1 и 2 этапов Программы.</p> <p>Задачи: Анализ состояния качества образования по всем показателям.</p>
Конечная цель	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Создание системы оценки качества образования, включая общественную экспертизу ▪ Создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования, обеспечивающей образование, соответствующее муниципальному и региональному заказам.
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе; 2. Изучить опыт и достижения науки и практики в области построения и применения систем мониторинга в образовательных организациях; 3. Разработать модель мониторинга качества образования в школе. 4. Осуществить отбор, адаптацию и проектирование оценочно - критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в школе. 5. Разработать информационно-экспертную систему для сведения,

	<p>обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований.</p> <p>б. Создать информационный банк по теме «Мониторинг качества образования в школе»</p>
Исполнители основных мероприятий Программы	администрация, педагоги школы, обучающиеся, родители, государственные и общественные организации Ухоловского муниципального района, Управляющий Совет школы
Объектами оценки качества образования являются	образовательная деятельность школы, образовательные программы (качество разработки и результативность осуществления), обучающиеся и педагогические работники школы, материально-технические ресурсы учреждения.
Перечень основных направлений программы	1. Создание условий для повышения качества образования в школе.
	2. Создание условий и механизмов для перехода к качественно новой модели мониторинговых исследований в школе.
	3. Создание качественно новой модели мониторинга качества образования.
	4. Разработка методических материалов по использованию

	<p>мониторинговых исследований в работе по повышению качества образования.</p>
<p>Ожидаемые результаты реализации Программы</p>	<p>1. Достижение качества образования обучающихся, удовлетворяющего социальным запросам.</p>
	<p>2. Реализуется и обновляется Программа развития школы, через создание системы оценки качества образования.</p>
	<p>3. Обеспечивается систематизация проведения в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.</p>
	<p>4. Осуществляется сбор, обработка, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития школы, анализируются результаты оценки качества образования на уровне школы.</p>
	<p>5. Обеспечивается предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни.</p>
	<p>6. Реализуется информационная поддержка системы оценки качества образования в школе.</p>

	<p>7. Формируется нормативная база документов, относящихся к обеспечению качества образования в школе.</p>
	<p>8. Принимаются управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне школы.</p>
<p>Критерии эффективности результатов</p>	<p>1. Результаты образовательной деятельности: повышение успеваемости, повышение качества.</p> <p>2. Количество обучающихся, у которых сформированы информационные, исследовательские, проектные и другие компетентности.</p> <p>3. Количество обучающихся, выполняющих задания на творческом уровне, участвующих в муниципальных, региональных и федеральных олимпиадах, конференциях, конкурсах и проектах.</p> <p>4. Число выпускников школы, демонстрирующих сформированность социальной компетентности (социальная зрелость и успешность выпускников школы).</p> <p>5. Количество педагогов, повысивших квалификацию в аспекте преподавания на компетентностном уровне и по новым стандартам.</p> <p>6. Количество, качество и эффективность уроков и мероприятий, проводимых на компетентностном уровне.</p>

	<p>7. Количество руководителей, обученных методам и механизмам оценивания качества образования на компетентностной основе.</p> <p>8. Количество родителей, принявших сущность нового качества образования.</p> <p>9. Количество родителей, участвующих в управлении и оценке качества образования.</p>
<p><i>Параметры отслеживания результатов внедрения Программы (уровень реализации оценивается по каждому критерию)</i></p>	<p>30 % - 50 % - допустимый уровень развития</p> <p>51 % - 70 % - достаточный уровень развития</p> <p>71 % - 100 % - оптимальный уровень развития</p> <p>Прогнозируемые целевые показатели:</p> <p>Учащиеся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Успеваемость – 100 % • Качество образования – не менее 50 % • Количество обучающихся, у которых сформированы ключевые компетентности – 80 % • Количество обучающихся, участвующих в школьных, муниципальных, региональных и федеральных олимпиадах, конференциях, конкурсах и проектах с 20 до 40 % • Число выпускников школы, демонстрирующих сформированность социальной компетентности (социальная

	<p>зрелость и успешность выпускников школы) – 90 – 100 %</p> <p>Квалификация педагогов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Курсы повышения квалификации – 100 % • Аттестация: высшая и первая квалификационные категории – 70 % <p>Квалификация руководителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Курсы повышения квалификации – 100 % • Высшая квалификационная категория – 100 % <p>Родители:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Количество родителей, принявших сущность нового качества образования – 50 % • Количество родителей, участвующих в управлении и оценке качества образования – 50%
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II. Анализ исходного состояния проблемы

<p>Основания для разработки программы</p>	<p>В условиях проведенного в школе анализа действующих подходов к организации и управлению качеством образования выявлены противоречие и проблемы.</p>
-------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Противоречие	Между государственным заказом общества на создание условий для повышения качества образования и отсутствием в настоящее время в школе действенной системы, позволяющей объективно отслеживать качество образования, своевременно осуществлять корректировку и прогнозирование развития.
Проблемы	1. Отсутствие системного подхода к управлению качеством образования в школе.
	2. Недостаточная работа по мотивации всех участников образовательного процесса на его качество: обучающихся, педагогов, родителей.
	3. Отсутствие позитивных изменений на протяжении нескольких лет в качественных показателях успеваемости обучающихся в школе.
	4. Отсутствие качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить процесс образования в школе.

III. Аналитическое обоснование программы

Для современного этапа развития общества характерно становление принципиально новых приоритетов в образовательной сфере, важнейшим из которых является повышение качества образования.

Концепция модернизации российского образования также определяет создание условий для повышения качества общего образования одной из основных задач образовательной политики.

Для достижения обозначенной задачи требуются системные изменения в содержании образовательной деятельности школы и управлении ею.

Существующие в настоящее время в образовательном учреждении подходы к организации и управлению мониторингом качества образования не дают желаемых результатов. Оценивая деятельность школы, мы формально учитываем процент обучающихся, успевающих по всем предметам, качественную успеваемость, результаты выполнения практических и контрольных работ, количество медалистов, победителей предметных олимпиад и интеллектуальных марафонов и т.д.. Анализируя в практической деятельности эти составляющие, мы не можем определить, насколько уровень образования в школе приближен к нормативам, мы можем определить только те звенья, которые необходимо совершенствовать. Позволяет ли такое формирование и функционирование образовательного мониторинга увидеть реальную картину качества образования в школе?

Изучение вопроса качества образования в школе привело к определенным выводам. Для определения качества образования необходимы:

- во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
- во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования;
- в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Разработанная программа «Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)»:

1. направлена на создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в школе, обеспечивающей образование, соответствующее социальному и региональному заказам;
2. предполагает системную организацию управления качеством образования и определяет важнейшие психолого-педагогические условия, обеспечивающие его успешность.

Теоретическими предпосылками разработки программы стали работы, связанные с проблематикой исследования:

- о качестве образования и управлении им (М.М. Поташник);
- о совершенствовании управления образовательными системами (Т.Н. Шамова);
- об особенностях функционирования и развития систем управления качеством образования (Ю.А. Конаржевский, В.П. Панасюк);
- о методологических основах информационно-методического обеспечения управления качеством образования (В.П. Панасюк, Г.В. Головичер);
- о технологии проектирования и применения региональных систем оценки качества образования (В.П. Панасюк, Г.А. Шапоренкова, Г.В. Головичер);
- о моделях мониторинговых исследований образовательного процесса (Г.П. Попова);
- о методических основах мониторинга качества образования в образовательном учреждении (И.М. Варнавина).

Анализ названных теоретических предпосылок позволил сформулировать ряд положений, имеющих значимость для данной разработки.

Под качеством образования понимается такая совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, выраженности социальных, психических и физических свойств.

Управление качеством образования – системное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования образовательной системы, ее социальных и педагогических результатов установленным и предлагаемым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Мониторинг представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о состоянии образовательной системы или отдельных ее элементов, а также об удовлетворении образовательных потребностей населения, родителей.

Мониторинг - специально организованное, целевое наблюдение, постоянный контроль и диагностика состояния на базе существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений.

Мониторинг качества образования позволяет осуществлять оценку динамики ключевых составляющих качества образования, включая качество основных и управленческих процессов, качество участников образовательного процесса, качество содержания образования, качество реализации программ основного и дополнительного образования детей, качество обеспечения преемственности ступеней непрерывного образования, качество инновационной деятельности.

При разработке модели мониторинга качества образования за основу взяты оценочные показатели, используемые в Региональной системе оценки качества образования, а также авторские методики.

В соответствии с данной системой на уровне школы выбраны следующие базовые показатели:

- уровень грамотности обучающихся по базовым образовательным программам;
- уровень грамотности обучающихся по профильным направлениям;
- уровень развития ключевых компетентностей;
- уровень воспитанности обучающихся;
- количество медалистов, призеров и победителей олимпиад, участие в конкурсах;
- поступление выпускников в высшие и средние специальные учебные заведения, в том числе и на бюджетные отделения;
- состояние здоровья и психического развития обучающихся;
- динамика правонарушений обучающихся;

Наряду с показателями личной результативности учащихся (обученность, воспитанность, развитость, сохранение физического и психического здоровья) используются системные показатели организации образовательного процесса, функционирования и развития школы:

- организация и развитие образовательного процесса;
- управление образовательным процессом, различные формы обучения в школе;
- уровень выполнения государственных программ;
- уровень инновационных процессов в школе;
- профессиональное образование педагогов (результаты аттестации и повышение квалификации педагогов);
- участие учителей в профессиональных конкурсах;
- уровень информатизации обучения и управления;
- показатели владения учителями информационными технологиями;
- состояние и развитие материально-технической и учебно-материальной базы (показатели оснащённости кабинетов, фонд библиотеки, учебно-методические комплекты по предметам обучения).

4. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ПРИНЦИПЫ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

4.1. Понятия.

Качество образования, - интегральная характеристика системы образования, отражающая соответствие ресурсного обеспечения образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Это сложное определение учитывает, что социальные запросы могут в какой-то момент опережать нормативную базу, что запросы личные (обучающегося, родителя, педагога) всегда индивидуальны. Важно отметить, что результат образования – это не только обученность, но и степень воспитанности, социализации и многое другое. Однако такое понимание еще не стало достоянием всей педагогической общественности, а тем более родителей. Для многих качество определяется количеством оценок «4» и «5» в журналах и аттестатах. Но так можно оценить только уровень обученности. Перед нами стоит задача трансляции более широкого понимания качества образования. Решение этой задачи является ключевым моментом в развитии школьной системы оценки качества образования.

Оценка качества образования - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям

Внутришкольная система оценки качества образования — целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования, принятие эффективных управленческих решений.

Экспертиза — всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение — оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Компетентность (1) — это ситуативная категория, поскольку выражается в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных (проблемных) ситуациях. Компетентность проявляется в личностно-ориентированной деятельности и характеризует способность человека (специалиста) реализовывать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности. Под компетентностью понимается интегрированная характеристика качеств личности, результат подготовки выпускника для выполнения деятельности в определенных областях (компетенциях). Компетентность, так же как и компетенция, включает в себя когнитивный (познавательный), мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой компоненты. Проявление компетентности оценивается на основе сформированной у выпускника школы совокупности умений (отражающих эту компетентность) и его поведенческих (психологических) реакций, проявляющихся в разнообразных жизненных ситуациях.

Компетентность (2) – качество действий индивида, проявляющееся в адекватном и эффективном решении некоторого класса социокультурно значимых задач относительно ненормированного (проблемного) характера. Компетентность не сводима к

обобщенному способу действия и не может быть сформирована как навык или умение: она формируется в результате личного опыта действия как индивидуализированная способность. Компетентность представлена в культуре в виде прецедентов, т.е. реальных персонализированных образцов компетентного действия.

Ключевые компетентности – компетентности, которые имеют множество сфер применения и необходимы каждому субъекту деятельности.

Компетенция - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

4.2. Цель, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в школе

Цель программы школьной системы оценки качества образования:

Создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в школе, обеспечивающей образование, соответствующее социальному и региональным заказам.

Задачи:

7. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе;
8. Изучить опыт и достижения науки и практики в области построения и применения систем мониторинга в образовательных учреждениях;
9. Разработать модель мониторинга качества образования в школе.
10. Осуществить отбор, адаптацию и проектирование оценочно-критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в школе.
11. Разработать информационно-экспертную систему для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований.
12. Создать информационный банк по теме «Мониторинг качества образования в школе»

В основу системы оценки качества образования положены принципы:

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- сопоставимости системы показателей с региональными, федеральными и международными аналогами;
- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- доступности информации о состоянии качества образования для различных групп потребителей;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования;
- использования в управлении качеством методов, способствующих развитию мотивации путем включения педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии, показатели и индикаторы.

5. МЕХАНИЗМ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ВСОКО.

5.1. Составляющие ВСОКО:

1. объекты управления качеством образования и его оценки;
2. предмет оценки;
3. уровни организации оценивания.
4. уровни оценки, критерии и показатели оценки;
5. технологии оценки;

Объекты оценки:

- учащиеся;

- педагоги;
- родители.

Предмет оценки:

- качество образовательных результатов;
- качество условий образовательного процесса;
- качество образовательного процесса.

Уровни организации оценивания

- индивидуальный уровень обучающегося (индивидуальные учебные и внеучебные достижения обучающихся, динамика показателей их здоровья, портфолио);
- уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио);
- уровень образовательной организации (качество условий для обеспечения образовательного процесса, повышения качества образования, сохранения и укрепления здоровья детей).

Уровни, критерии и показатели оценок.

Для оценки индивидуального уровня обучающегося вводятся следующие показатели образовательных достижений:

- образовательные достижения по отдельным предметам;
- динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам;
- ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.);
- удовлетворенность образованием;
- степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.);
- дальнейшее образование и карьера выпускника.

Такое понимание качества образования и его оценки исходит из изменения содержания и структуры стандартов общего образования. Речь идет о новом поколении стандартов, широко обсуждаемых сегодня как в педагогической среде, так и во всем обществе.

Параметры ВСОКО на индивидуальном уровне обучающегося

Параметры	Показатели	Инструментарий	Ответственный
<p>1. Образовательные достижения учащихся: 1.1. Уровень и качество обученности учащихся по базовым и профильным предметам</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текущая успеваемость и качество предметных знаний и умений. - Успеваемость и качество знаний и умений, рейтинг учащихся по результатам административных контролей - Результаты промежуточной аттестации учащихся переводных классов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Текущая тематическая педагогическая диагностика уровня обученности по предмету (тесты, компьютерная диагностика, контрольные работы и т.д.) - Компьютерная система административных тестов по предметам (входная, промежуточная, итоговая диагностика). - Процедура промежуточной аттестации. 	<p>Учителя в соответствии с графиком диагностики и контролей, зам. директора по УВР</p>
<p>1.2. Уровень овладения государственным стандартом по базовым и профильным предметам</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Результаты мониторинговых обследований. - Результаты итоговой аттестации, в том числе 	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ и систематизация полученной информации, принятие 	<p>Руководители ШМО, администрация.</p>

	<p>ЕГЭ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по профильным предметам, предметам по выбору. - Результаты ЕГЭ по профильным предметам. - Посещение занятий внеурочной деятельности, курсов по выбору и др. 	<p>управленческих решений.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проверка посещаемости курсов вариативной части учебного плана. - Результативность посещения курсов (накопительная оценка достижений – портфолио ученика) 	<p>Кл. руководители, зам. директора по УВР,</p> <p>Классные руководители</p>
<p>1.3. Степень применения предметных знаний и умений на практике.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Количество участников предметных олимпиад, интеллектуальных конкурсов. - Количество ученических исследовательских работ, проектов. - Количество победителей и призеров предметных олимпиад. - Количество призеров исследовательских конкурсов и проектов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Количественный и качественный анализ результатов творческой деятельности учащихся. - Накопительная оценка достижений (портфолио ученика) 	<p>Учителя-предметники, руководители ШМО, зам директора, кл. руководители.</p>
<p>2. Уровень сформированности ключевых компетентностей:</p> <p>2.1. Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень сформированности мыслительных операций: обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д. - Уровень владения исследовательскими методами (наблюдение, эксперимент, статистические методы, 	<ul style="list-style-type: none"> - Психологическая диагностика ШТУР. - Педагогическое наблюдение. - Метод экспертной оценки. - Анализ качества рефератов, исследовательских и проектных работ 	<p>Психолог</p> <p>педагоги</p> <p>независимые эксперты (преподаватели вузов студенты-выпускники школы)</p>

	<p>социологическая диагностика).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Создание собственного продукта познавательной деятельности 	<p>учащихся.</p>	
<p>2.2. Информационно-коммуникативная компетентность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Умение осуществлять поиск информации в источниках разного типа, в том числе Интернет. - Степень владения компьютерными технологиями при работе с информацией. - Степень развития рефлексивных навыков, самостоятельности позиции в оценке различной информации. - Способность обучающихся к сотрудничеству на всех этапах коллективной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - Педагогическое наблюдение. - Анкетирование учащихся. - Анализ творческих работ, проектов и т.д. <p>Психологическая диагностика (социометрия)</p>	<p>Педагоги</p> <p>Заместители директора</p> <p>кл. руководители</p> <p>психолог</p>
<p>2.3. Социальная компетентность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень сформированности психологической устойчивости к негативным социальным явлениям. - Умение осуществлять выбор решения на основе оценки альтернатив. - Степень проявления личной инициативы учащихся. 	<ul style="list-style-type: none"> - Тестирование - Наблюдение в специально созданных проблемных ситуациях. - Метод независимых экспертов. - Анкетирование учащихся, родителей. 	<p>Педагоги</p> <p>зам. директора по УВР</p> <p>независимые эксперты (преподаватели вузов, студенты-выпускники школы), психолог.</p>

	- Установление позитивных социальных взаимоотношений с окружающими.		
3. Уровень воспитанности учащихся	- Общая оценка воспитанности учащихся. - Уровень сформированности нравственных качеств личности. - Доля детей, совершивших правонарушения.	- Наблюдение. - Методика оценки воспитанности учащихся. (Файзулина Г.З.) - Анкетирование учащихся, родителей. - Карта воспитанности.	Психолог Кл. руководители зам. директора по ВР учащиеся соц. педагог
4. Сохранение здоровья учащихся	- Соблюдение норм СанПиН в образовательном процессе. - Отсутствие отрицательной динамики физического здоровья. - Отсутствие травматизма. - Доля детей, охваченных горячим питанием. - Доля учащихся, занятых в спортивных секциях в школе - Степень психологической комфортности учащегося.	- Анализ данных по различным категориям заболеваний. - Анализ результатов ежегодных медицинских осмотров. - Анализ соответствия условий образовательного процесса нормам СанПиН. - Еженедельный количественный и качественный анализ организации питания. - Проверка посещаемости секций. - Анкетирование.	Медицинский работник кл. руководители зам. директора директор Управляющий Совет.

Уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио)

Ключевая проблема в достижении качества образования – кадровая, так как качество образования напрямую зависит от качества профессиональной деятельности учителя. За качество труда нужно платить, поэтому нужно уметь его измерять. Главная проблема оценки качества труда педагогов связана с преобладанием в педагогическом сообществе традиционного представления о качестве образования, тогда как изменения в обществе вызывают необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей образования в новом контексте.

Основой оценки деятельности педагога в школе должна стать ориентация на современные образовательные ценности, связанные с качеством индивидуально-ориентированного образования, компетентностным подходом. Решая проблему выбора критериев оценки труда педагога, соответствующих компетентностной парадигме образования, мы используем интегральный подход, поскольку понятие «образование» включает «образование» как результат (образованность), и «образование» как процесс, позволяющий получить необходимый результат.

Качество труда учителя оценивается:

- с позиции результативности, выраженной в образовательных достижениях учащихся;
- с позиции качества воспитательной деятельности;
- с позиции качества условий образовательного процесса;
- с позиции профессионального развития педагога.

В контексте нового качества образования нельзя недооценивать значение последнего аспекта. Новое содержание образования ориентировано не только на знания, но и на формирование компетентностей, готовности к самообразованию и переобучению на протяжении жизни. Важную роль при оценивании играет сформированность и развитие компетенций педагога, которые также являются показателями качества образования. Так, например, получение высшего балла по такому критерию как участие педагога в проектах, означает, что педагог обладает проектной компетентностью и активно её проявляет.

Трудность оценки труда педагога с позиции компетентностного подхода заключается в том, что компетентности невозможно так жестко и однозначно предъявить, как отметки по предметам или баллы. Поскольку оценка ЗУНов не может

дать объективного представления о качестве образования, понимаемого как развитие успешной личности, остается оценивать его по опосредованным характеристикам, к которым относятся образовательные условия, способствующие развитию личности, реальная активность педагога.

Так, например, достижения обучающихся в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах важны для нас как свидетельство высокого уровня сформированности компетентности в самостоятельной познавательной деятельности, внеучебная активность обучающихся является основой подготовки ребенка к самостоятельному принятию решений в условиях неопределенности. Качество образования зависит и от эффективности урока, его направленности на формирование ключевых компетентностей. Сформированность ключевых компетенций обучающегося подтверждает реализацию компетентного подхода в деятельности учителя.

Параметры ВСОКО на уровне педагогического работника

<i>Параметры</i>	<i>Критерии</i>	<i>Оценочный инструментарий</i>	<i>Баллы</i>	<i>Подтверждающие документы</i>
1. Успешность учащихся				
1. Результаты внешней экспертизы	Средний балл результатов ЕГЭ по математике в 11кл.	Федеральные КИМы	Высокий уровень (выше показателя по району) – 5 б	Результаты аттестации выпускников – внешняя экспертиза (ЕГЭ, федеральные и региональные КИМы)
	Средний балл результатов ЕГЭ по русскому языку в 11кл.			
	Средний балл результатов ЕГЭ по профильным предметам в 11кл.			
	Средний балл результатов ЕГЭ по непрофильным предметам в 11кл.			
	Средний балл результатов ОГЭ по математике в 9 кл.	Федеральные и региональные	Средний уровень (на уровне района) – 3 б	

	Средний балл результатов ОГЭ по русскому языку в 9 кл.	КИМы			Списки победителей, грамоты лауреатов, призеров	
	Средний балл результатов ОГЭ по предметам по выбору в 9 кл.					
	Средний балл результатов по мониторинговым обследованиям	Региональные КИМы				
	Призовые места на олимпиадах муниципального уровня	Количество победителей и участников	победители	участники		
			6 б	2 б		
			8 б	3 б		
	Призовые места на олимпиадах регионального уровня		10 б	5 б		
	Призовые места на олимпиадах федерального уровня					
	Призовые места на конкурсах и НПК муниципального уровня		6 б	2 б		
			8 б	3 б		
10 б			5 б			
Призовые места на конкурсах и НПК регионального уровня						
Призовые места на конкурсах и НПК федерального уровня						
2. Результаты внутреннего мониторинга	Результаты успеваемости входного административного контроля	Компетентностно ориентированные КИМы				
	Результаты качества (на "4" и "5") входного административного контроля					
	Результаты успеваемости промежуточного административного контроля					
	Результаты качества (на "4" и "5") промежуточного административного контроля					
	Результаты успеваемости итогового административного контроля					

	Результаты качества (на "4" и "5") итогового административного контроля			Оценки в учебных журналах
	Уровень развития читательской компетентности	Пакет заданий для определения уровня развития читательской компетентности		
	Динамика успеваемости	%	положительная динамика + 1% - 1 балл	
	Динамика качества			

2. Качество воспитательной деятельности

1. Успешность обучающихся во внеурочной деятельности	Победы обучающихся в конкурсах и соревнованиях	Призовые места	2 б	Грамоты, дипломы
	Участие класса в школьной НПК	количество	более 50% - 2 б	
	Занятость обучающихся в системе дополнительного образования	количество	100% занятость–2 б	
	Реализация социальных проектов	количество	Наличие – 2 б	
	Портфолио	Наличие и заполнение	100% - 1 б	
2. Выполнение закона об образовании	Отсутствие неуспевающих	0 фактов	0 – 1 б	
	Отсутствие преступлений и правонарушений	0 фактов	1 б	Отсутствие правонарушений и преступлений
	Отсутствие пропусков уроков учащимися без уважительной причины	0 фактов	1 б	Отсутствие правонарушений и преступлений
	Отсутствие правонарушений, совершённых	0 фактов	1 б	Отсутствие

	выпускниками в течение 3-х лет после окончания обучения			
3. Формирование компетентности здоровьесбережения	Сформированность навыков здорового образа жизни	Анкетирование учащихся	1 б	
	Организация горячего питания	%	100% питаются организованно – 1 б	
	Доля учащихся, занятых в спортивных секциях, соревнованиях	%	100% - 1 б	
	Просветительская работа	Анкетирование учащихся	1 б	
4. Формирование гражданской компетентности	Наличие реализуемых программ гражданского и патриотического воспитания	Самоанализ реализации программы, анкетирование обучающихся	1 б	Наличие
3 Качество организации образовательного процесса				
1. Качество учебного процесса	Реализация компетентностного подхода на уроке	Программа наблюдения за уроком с позиции компетентностного подхода	1 б	1 аттестованный урок с позиции компетентностного подхода
2. Создание условий для индивидуализации и образования	Тематическое планирование	Анализ тематических планов с позиции ориентации на формирование ключевых и предметных компетентностей.	1 б	

	Реализация индивидуальных программ (для одарённых учащихся и «группы риска» по результатам мониторинговых обследований)	Самоотчёт о результативности реализации индивидуальных программ	2 б	наличие
	Организация дополнительных образовательных услуг, индивидуальных образовательных маршрутов	Количество учащихся, охваченных дополнительными образовательными услугами, анкетирование учащихся		
	Курсы по выбору	Количество, анкетирование учащихся	1 б	
	Предметные кружки	Количество	1 б	
	Внеурочные мероприятия	Количество, анкетирование учащихся	1 б	
3. Создание условий в кабинете для качественного образовательного процесса	% соответствия УМК федеральному стандарту	Сопоставление стандарта с оснащённостью кабинета	1 б	
	Оснащённость учебного кабинета как центра по внедрению в образовательный процесс по предмету современных педагогических технологий и методов	Самоанализ		Наличие самоанализа
	% соответствия кабинета СанПиН	Проверка СЭС, аттестационной комиссии		

4. Отсутствие нарушений в деятельности учителя	Отсутствие нарушений в ведении школьной документации (журналы, тематические планы, планы уроков, тетради, дневники)	Данные проверок	Постоянно – 4 б В основном – 2 б		Аналитические справки заместителей директоров школы
4. Повышение профессиональной компетентности					
	Использование ИКТ на уроках	Программа наблюдения за уроком	2 б		Наличие разработок уроков с использованием ИКТ
	Использование интердоски, мобильного класса, Интернет				
	Портфолио педагога, в т.ч. электронное	Проверка заполнения	2 б		100%
		Анализ методического портфолио	1 б		Пополнение
	Индивидуальная программа развития	Самоанализ			Наличие индивидуальной программы развития
	Активность участия в создании информационных материалов в рамках проекта «Школьный информационный банк»	Методические материалы	1 б		Пополнение методических материалов
	Участие в конкурсах профмастерства:	Призовые места, участие	Победители	Участники	Грамоты, дипломы
	Участие в конкурсах профмастерства школьного уровня		2 б	1 б	
	Участие в конкурсах профмастерства муниципального уровня	4 б	2 б		
	Участие в конкурсах профмастерства	6 б	3 б		

	регионального уровня				
	Участие в конкурсах профмастерства федерального уровня		8 б	4 б	
	Участие в проектах	Результат	5 б		Отчёт руководителя проектной группы
	Участие в муниципальных / региональных проектах		5 б		
	Участие в федеральных проектах		5 б		
	Участие в семинарах и конференциях вне учреждения	Выступление на МО	2 б		Аналитическая справка
	Участие в семинарах и конференциях, творческих группах, мастер-классах школьного уровня	Продукт	2 б		
	Результативное участие в семинарах и конференциях, творческих группах, мастер-классах муниципального уровня		5 б		
	Результативное участие в семинарах и конференциях, творческих группах, мастер-классах регионального уровня		5 б		
	Результативное участие в семинарах и конференциях, творческих группах, мастер-классах федерального уровня		5 б		
	Публикации	количество	5 б		Наличие
	Наставничество	анализ выполнения программы адаптации	2 б		

	Повышение квалификации	Трансляция новых знаний в школе, продукт, самоанализ реализации в образовательном процессе	Не менее 72 ч., раз в 3 года, трансляция и реализация	Обучение на курсах повышения квалификации
--	------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	-------------------------------------------

3. ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ

Возможные риски	Способы преодоления
Непонимание педагогическим коллективом, родительской общественностью концепции нового качества образования приведет к формальному использованию ВСОКО без существенных перемен в оценке качества образования.	Планомерная и последовательная работа с педагогами, родителями над изменением традиционного сознания и формированием понимания сущности нового качества образования. Повышение квалификации и переподготовка кадров по новым стандартам общего образования.
Традиционная «знаниевая» парадигма обучения школьников, преобладающая в школе, не может адекватно поддаваться оценке компетентностными измерителями.	Обучение руководящих и педагогических кадров методам и механизмам оценивания качества образования на компетентностной основе.
Большинство учителей не владеют компетентностным подходом и не могут преподавать и оценивать школьников на компетентностном уровне.	Переподготовка педагогических кадров в аспекте преподавания на компетентностном уровне.
Основные критерии традиционного оценивания - результаты итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ и т.д.) по-прежнему занимают лидирующие позиции в системе оценки качества образования и являются основным критерием для управления школой.	Изменение масштаба и ценности критериев оценивания качества образования и результатов деятельности школы на региональном и муниципальном уровне.
Недостаточное материально-техническое обеспечение учебного процесса снижает качество предоставляемых образовательных услуг.	Обновление материально-технической базы школы.
Переход на нормативно-подушевое финансирование и новую систему оплаты труда при невысокой наполняемости классов исключает возможность мотивации педагогов школы на решение обозначенных проблем.	Создание стимулирующего фонда за счет дополнительно выделенных средств.